



Co-funded by
the European Union

MAKE YOUR VOTE (MYV) **CERV-2022-CITIZENS-CIV-101081335**

Simulación Local de Diálogo Ciudadano en España

Reporte final

Fecha: 11 de mayo de 2023

La Asociación Amigos MIRA España realizó el Simulacro Local de Diálogo Ciudadano en Madrid, España el 5 de mayo de 2023. El evento estuvo dedicado a los problemas más importantes de la juventud en torno a tres temas principales: empleo, educación y migración. Los siguientes formuladores de políticas, tomadores de decisiones y partes interesadas participaron en el evento:

- a) Javier Guardiola Arévalo, diputado a la Asamblea de Madrid por el Partido Socialista Obrero Español (PSOE). Portavoz del Comité de Juventud.
- b) Carlos Carretero Utrilla, director del Centro Eurolatinoamericano de la Juventud del Instituto Nacional de la Juventud (INJUVE) en España.
- c) Ignacio Bongiovanni, Coordinador General del Grupo de Jóvenes de la Fundación Internacional para la Libertad (FIL).

En el evento participaron 59 ciudadanos europeos, de los cuales 50 tenían entre 18 y 35 años.

El acto se impartió *in situ*, en la representación de la Comisión Europea en España.

La edad promedio de los participantes fue de 28 años; en cuanto al equilibrio de género, en el evento participaron 31 hombres y 28 mujeres, que representaron el 52,5% y el 47,5% del total de participantes, respectivamente.

1. Descripción del evento con los temas tratados

El debate titulado “España en diálogo con los ciudadanos” tuvo lugar el 5 de mayo de 2023 en la Representación de la Comisión Europea en Madrid. El acto comenzó a las 16:00 horas y tuvo una duración de dos horas, concluyendo con un servicio de catering ofrecido a los asistentes.

Los participantes en el debate fueron principalmente jóvenes de entre 18 y 35 años, provenientes de varias regiones de España, que tuvieron la oportunidad de interactuar con los panelistas y expresar sus opiniones e inquietudes.

El formato de debate consistió en tres paneles, enfocados en los temas de empleo, educación y migración. Estos temas se eligieron en función de su precedencia e importancia, según una encuesta de interés realizada a través de los canales de redes sociales de Twitter e Instagram de AME en marzo, que recibió cerca de 500 interacciones. Cada panel tenía una pregunta abierta y una cerrada planteadas por los moderadores, que eran jóvenes miembros de la AME. Luego de las intervenciones de los panelistas, se asignó un segmento de 17 minutos para preguntas de la audiencia.

Se invitó al público a realizar sus preguntas en directo y a través de las redes sociales, utilizando la etiqueta #MakeYourVote y mencionando a la AME con el handle @AmigosMIRAEspan.

Cada pregunta se debatió durante un máximo de siete minutos. El moderador dirigió la pregunta a un panelista específico, quien tenía un límite de tres minutos para responder. Los dos panelistas restantes tenían un derecho de réplica de dos minutos cada uno.

El control de tiempo estuvo a cargo de un miembro del grupo de apoyo de AME, quien se posicionó frente a los panelistas, mostrando tarjetas de tres minutos, un minuto y cero minutos para indicar el tiempo restante de cada intervención.

En general, el debate supuso un enriquecedor espacio de diálogo entre los jóvenes españoles y los representantes de la Comisión Europea, que permitió debatir sobre temas relevantes como el empleo, la educación o la migración, según determinen los intereses de los participantes, y fomentando la participación ciudadana a través tanto en directo como en directo. y compromiso en línea.

2. Campo de los formuladores de políticas y facilitadores

El debate reunió a moderadores expertos, formuladores de políticas, tomadores de decisiones y partes interesadas que participaron en debates sobre temas apremiantes como el empleo, la educación y la migración.

Andrés Felipe Ortega, economista y negociador internacional con maestría en desarrollo económico y políticas públicas, moderó el panel de empleo. Miembro de la Asamblea General de la AME, Andrés tiene una amplia experiencia como coordinador de proyectos y experto en orientación profesional.

Camila Henao Bermúdez, jurista y politóloga de la Universidad Autónoma de Madrid, moderó el panel de educación. Como voluntaria de AME desde 2017, Camila se desempeña como miembro del Comité Organizador de MYV.

Ana Milena Carranza, PhD., abogada con un Doctorado en Derecho y Gobernanza y una maestría en Análisis Económico del Derecho y Políticas Públicas, moderó el panel sobre migración y otros temas. También es Coordinadora de MYV en España.

El político Javier Guardiola Arévalo, diputado a la Asamblea de Madrid por el Partido Socialista Obrero Español (PSOE). Licenciado en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte y en Administración y Dirección de Empresas, Javier ha ocupado diversos cargos dentro de la Asamblea, entre ellos secretario de la Junta de Edad, Vocal de la Comisión de Juventud y vicepresidente de la Comisión de Medio Ambiente, Vivienda y Agricultura. Ha presentado un total de 266 iniciativas parlamentarias.

Carlos Carretero Utrilla, director del Centro Eurolatinoamericano de la Juventud del Instituto Nacional de la Juventud (INJUVE) en España, contribuyó a la discusión. Con formación en Derecho, Ciencias Políticas y Análisis Político, Carlos se especializa en la realidad política de América Latina y tiene experiencia trabajando con organismos internacionales.

También se unió a la conversación Ignacio Bongiovanni, Coordinador General del Grupo de Jóvenes de la Fundación Internacional para la Libertad e investigador del Centro de Investigaciones Económicas y Sociales (CISE) de la Fundación. Con una maestría en Desarrollo Económico y Políticas Públicas, Ignacio es locutor y columnista de CNN Radio Rosario.

El debate proporcionó una plataforma dinámica para el diálogo y el intercambio de ideas entre los participantes y panelistas expertos, abordando temas relevantes en el empleo, la educación y la migración. El evento fomentó la comprensión y la colaboración entre los encargados de formular políticas, los facilitadores y las partes interesadas para abordar estos temas críticos.

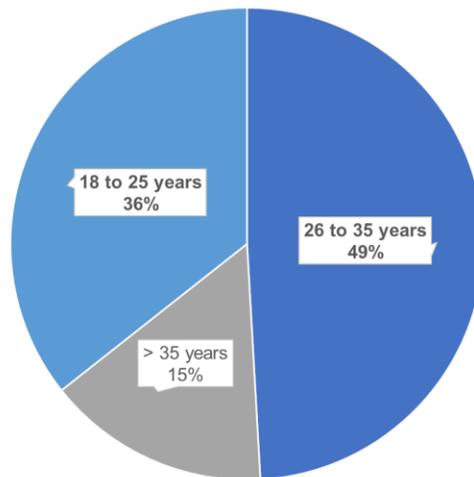
3. Tipo de participantes

La distribución por edades de los asistentes al evento fue la siguiente: el 49% de los participantes tenían entre 26 y 35 años, el 36% tenían entre 18 y 25 años y el 15% tenían más de 35 años.

La actividad estuvo dirigida principalmente a jóvenes de 18 a 35 años de toda España.

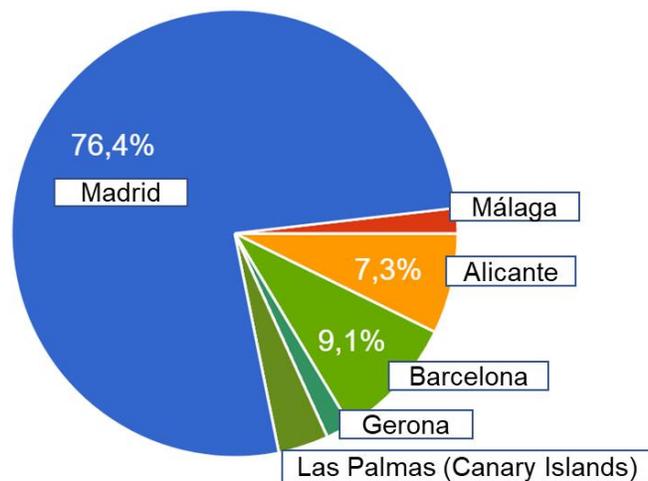
Los participantes procedían de varias ciudades del país, siendo la mayoría de Madrid (76,4%). Le siguen Barcelona (9,1%), Alicante (7,3%) y, en menor medida, Málaga, Girona y Las Palmas (Islas Canarias). En total, los asistentes representaron a seis ciudades diferentes de España, mostrando la diversidad y el alcance geográfico del evento.

Figura 1. Distribución por edades de los participantes



Fuente: Elaboración propia a partir del registro de participantes.

Figura 2. Procedencia geográfica de los asistentes



Fuente: Elaboración propia a partir del formulario de registro de actividad.

Entre los asistentes, hubo una representación diversa de entornos socioeconómicos, incluidos jóvenes desempleados que demostraron un gran interés en temas relacionados con el empleo. Esta diversidad proporcionó una rica plataforma para el intercambio de ideas, experiencias y perspectivas, fomentando una comprensión más integral de los desafíos que enfrentan los jóvenes en diferentes situaciones socioeconómicas y ayudando a identificar posibles soluciones y oportunidades de crecimiento y desarrollo en el sector del empleo.

4. Resultados generales y conclusiones del diálogo ciudadano

4.1. Panel 1: Empleo

El panel discutió la alta tasa de desempleo juvenil en España (30%) y propuso soluciones como la reforma laboral y el aumento del salario mínimo. Se destacó la importancia de la educación y la experiencia laboral para mejorar la empleabilidad de los jóvenes. También se discutió la prevalencia de los contratos temporales entre los jóvenes (58%) y la posibilidad de aumentar la inversión en el primer empleo para mejorar esta situación.

Teniendo en cuenta que España tiene la tasa de desempleo juvenil más alta de la Unión Europea según Eurostat, el panel exploró posibles soluciones para mejorar el empleo juvenil en España y compartió sus opiniones sobre el programa de garantía de empleo juvenil que se enfoca únicamente en aquellos que no están en una situación para estudiar o entrenar.

Al discutir la experiencia laboral de personas menores de 30 años, un panelista compartió que no tenía un trabajo estable hasta los 26 años y experimentó subempleo. Actualmente, en lugar de jóvenes que no estudian ni trabajan (“ninis”), se incrementan los “sisis”, jóvenes que trabajan, pero no cotizan a la seguridad social, ya que se encuentran en situación de subempleo (personas que estudian y trabajar simultáneamente). El panelista sugiere que se reduzcan las tasas universitarias para no residentes, así como para cursos de adaptación a títulos obtenidos en otros países, debido a la alta demanda de empleados calificados y la necesidad de eliminar barreras en la educación superior.

Dado que el Instituto Nacional de Estadística (INE) informa que el 54,1% de los trabajadores jóvenes en España tienen contratos temporales y se enfrentan a situaciones de subempleo y empleo no acorde con su nivel de formación, la mesa discutió si destinar más recursos para subsidiar la colaboración entre empresas y las universidades podrían generar mejores oportunidades de empleo para los jóvenes, empresas de alto valor y ecosistemas empresariales sólidos, como el ejemplo de Silicon Valley.

El panel también analizó cómo se podrían mejorar los contratos de formación para aumentar su uso y volver a los niveles de contratación de 2015, considerando que en 2016 el número de

contratos de formación alterna se redujo de 161.000 a 37.000, y se mantuvo esta tendencia. Debatieron si sería necesario implantar una cuota mínima obligatoria de empleados bajo esta modalidad para mejorar la situación laboral de los jóvenes en España.

Se comentó que no se deberían haber establecido cuotas mínimas. Se favoreció apoyar la implementación de deducciones fiscales para las empresas que contrataron a jóvenes. Según uno de los ponentes, el mercado laboral y el sistema educativo están desconectados, ya que muchos jóvenes obtienen sus títulos, pero no aplican lo aprendido en sus estudios cuando encuentran un trabajo. Se sugirió que se deberían haber realizado pasantías anualmente para familiarizar a los estudiantes con las realidades del mercado laboral porque generalmente la realidad del trabajo se entiende mejor después de terminar los estudios universitarios. Se consideró que el mejor enfoque era incentivar a las empresas para que contrataran, en lugar de obligarlas.

Así, se debatió el papel de las deducciones fiscales a las empresas para incentivar la contratación de jóvenes y la importancia de las prácticas y la formación alterna. También se abordó el tema de los puestos fijos discontinuos, destacando la necesidad de mejorar la inspección del trabajo.

La promoción del emprendimiento juvenil fue otro tema de discusión, enfatizando la necesidad de inversión, facilitando préstamos y apoyando a los emprendedores a nivel fiscal y regulatorio. Se mencionó la importancia de un estado fuerte y dispuesto para garantizar la seguridad de las personas, especialmente durante la pandemia.

Finalmente, se destacó la necesidad de mejorar la información que proporciona el Ministerio de Trabajo para tomar decisiones políticas basadas en evidencia, así como el papel de las ONG en el apoyo a la población española en temas laborales.

4.2. Panel 2: Educación

El panel de Educación discutió la importancia de la educación en el desarrollo de los países. Se señaló que la tasa de abandono escolar de los jóvenes de 18 a 24 años en Europa es alta, y se discutieron varias medidas para reducir las tasas de abandono escolar y mejorar la educación.

Una solución propuesta fue mejorar los salarios y las oportunidades de empleo para proporcionar una mayor motivación para estudiar. También se sugirió que las universidades deberían brindar una educación que esté en línea con las demandas del mercado laboral, y que se deberían incorporar experiencias prácticas a lo largo del proceso educativo.

Los panelistas también discutieron el tema del dominio del idioma. Si bien el dominio del inglés en España ocupa el puesto 33 de 100 países encuestados, hubo un acuerdo general de que la falta

de oportunidades de aprendizaje del idioma en las primeras etapas de la educación es una barrera importante para desarrollar el dominio. También se sugirió que la tecnología, en particular la IA, podría desempeñar un papel en el aprendizaje de idiomas en el futuro.

En cuanto al impacto de las nuevas tecnologías y la IA, se señaló que la cuarta revolución industrial requiere la transformación del sistema educativo para adaptarse al mercado laboral. Se alentó a los sectores público y privado a trabajar juntos para lograr este objetivo. También se destacó la importancia de invertir en educación y desarrollo profesional para apoyar a los trabajadores que corren el riesgo de perder su empleo debido a la tecnología.

Es decir, el diputado sugirió que al igual que las revoluciones industriales anteriores, surgirán nuevas oportunidades laborales con la adaptación a tecnologías como la IA. Las titulaciones universitarias más demandadas cambiarán y se transformarán según las necesidades del mercado laboral. Destacó la necesidad de que los planes estatales se adapten a los cambios y necesidades y ya está discutiendo con los empresarios para ofrecer programas de capacitación que van desde cursos de un mes hasta otros campos educativos.

También se discutió el tema de la desigualdad en la educación. Hubo consenso en que un sistema democrático no puede tolerar la existencia de desigualdad de oportunidades en la educación. Algunas medidas sugeridas incluyeron mejorar la calidad de la educación pública y brindar acceso a la educación para todos, independientemente del nivel socioeconómico. Los panelistas reconocieron el progreso logrado en la reducción de la tasa de deserción durante la última década, pero reconocieron que aún queda trabajo por hacer para reducir la desigualdad y mejorar las oportunidades de aprendizaje de idiomas en las primeras etapas de la educación.

4.3. Panel 3: Migración

Durante la mesa redonda se plantearon varios puntos sobre la necesidad de una mejor integración de los inmigrantes en la sociedad española. Una sugerencia fue trabajar en la adecuación de las titulaciones universitarias para que fueran más fáciles de homologar con las titulaciones latinoamericanas, como se hizo con las titulaciones de la UE. La diferencia de costes para las personas procedentes de países no pertenecientes a la Unión Europea frente a los españoles también se ha señalado como una barrera para la obtención de títulos universitarios y facilitar su integración. Se sugirió que se estaban llevando a cabo planes estatales y discusiones con los empleadores para abordar este problema, incluidos cursos breves proporcionados por los empleadores y otras oportunidades educativas.

Con respecto a la integración de los inmigrantes en la fuerza laboral, se señaló que a menudo trabajan en trabajos que los locales no quieren. Hubo acuerdo sobre la importancia de regularizar la situación de los inmigrantes para permitirles el acceso a todos los derechos laborales y aportes

a la economía. En cuanto a la participación política, los panelistas coincidieron en que involucrar a los jóvenes en la política podría generar mayores derechos para los inmigrantes. Sin embargo, también se señaló que España ocupó el puesto 30 en términos de participación política en el Índice de Políticas de Integración de Migrantes, lo que indica una necesidad de mejora.

Los panelistas también discutieron los desafíos que enfrentan los jóvenes inmigrantes en términos de salud mental. Se sugirió que la prevención a través de la educación y las políticas públicas era clave para abordar este tema, incluido el acceso a psicólogos y psiquiatras. La importancia del empleo estable también se señaló como un factor clave en la prevención de problemas de salud mental, con 1/3 de los casos de depresión en España potencialmente evitados a través del empleo estable.

En cuanto a la discriminación contra los inmigrantes, hubo acuerdo en la necesidad de evitar el discurso de odio y la estigmatización de las poblaciones inmigrantes. Sin embargo, se señaló que España carecía de una ley específica contra la discriminación y que la educación no se había adaptado a la diversidad de la población actual.

Se destacó que España se ha mantenido estancada en términos de indicadores de integración y ciudadanía desde 2011, excepto en salud, donde ha destacado a nivel mundial. El país no ha avanzado mucho en áreas como antidiscriminación, acceso a la salud, integración social y laboral. Ha habido poca participación política en temas relacionados con la migración desde 2014, lo que ha resultado en altas tasas de desempleo juvenil, subempleo y empleo temporal entre los inmigrantes. La falta de políticas claras para obtener los derechos de ciudadanía de los inmigrantes irregulares, que representan el 20% de la población española, ha agravado su situación. Esto se ve agravado por la baja participación política y del tercer sector desde 2014, lo que ha dificultado la implementación de un enfoque integrado de ciudadanía, en lugar de una mera inclusión y asistencia.

En resumen, el panel de discusión destacó la necesidad de una mayor integración de los inmigrantes en la sociedad española, incluido un mejor acceso a la educación, los derechos laborales y los servicios de salud mental. También se señaló que la participación política y los esfuerzos contra la discriminación eran importantes para promover una sociedad más inclusiva.

5. Comentarios de evaluación de los participantes

	Excelente	Bien	Satisfactorio	Malo
Valoración de la formación	84%	4%	12%	0%

Recomendaciones de los participantes a la Comisión Europea	<p>Después de analizar las respuestas de la encuesta, las recomendaciones se pueden agrupar en las siguientes cinco categorías principales:</p> <p>1. Participación ciudadana y juventud:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Continuar organizando espacios de participación ciudadana y juvenil. - Mejorar la participación de los jóvenes. - Continuar organizando actividades que conecten con los jóvenes. - Extienda la duración de los debates para facilitar más aportes.
	<p>2. Migración e integración:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Proporcionar más apoyo a los inmigrantes. - Continuar los esfuerzos para involucrar a los jóvenes y los inmigrantes en la política europea. - Promover oportunidades de empleo de calidad para los inmigrantes. - Asistir en la integración laboral de los migrantes.
	<p>3. Empleo y educación:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Fomentar el emprendimiento juvenil. - Reformar el sistema educativo para mejorar el acceso a la universidad. - Poner mayor énfasis en las cuestiones relacionadas con el empleo. - Promover la educación práctica para facilitar la integración en el mercado laboral.
	<p>4. Inclusión y equidad:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Mantener el principio de “No dejar a nadie atrás”, tal como se establece en la agenda 2030. - Desarrollar un plan estratégico para abordar la desigualdad y mejorar el bienestar de la juventud europea en varios dominios.
	<p>5. Transparencia e información:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Revisar las conclusiones extraídas de los eventos y consultas para traducirlas en políticas tangibles. - Reconocer la necesidad de una mayor transparencia informativa sobre el funcionamiento de la Comisión Europea. Se insta a la Comisión a trabajar en estrecha colaboración con las organizaciones del tercer sector para lograr este objetivo.

<p>Hallazgos y puntos de interés</p>	<p>Las perspectivas y los puntos de interés se pueden clasificar en tres temas principales:</p> <p>1. Empleo y Trabajo:</p> <p>Varios encuestados expresaron un gran interés en el tema del empleo, enfatizando su impacto en la generación más joven. Resaltaron la necesidad de priorizar el empleo como un aspecto crucial para las generaciones futuras. Adicionalmente, se expresaron preocupaciones sobre contratos fijos discontinuos y la necesidad de reformas laborales.</p> <p>2. Educación:</p> <p>La encuesta reveló un interés significativo en el campo de la educación. Los participantes quedaron cautivados por la diversidad de argumentos presentados por los panelistas, lo que dio lugar a debates enriquecedores. Hubo llamados a cambios en el sistema educativo, particularmente en términos de acceso y generación de igualdad de oportunidades. También se señaló la intersección de la educación y el empleo como políticas complementarias.</p> <p>3. Migración e Inmigración:</p> <p>El tema de la migración y la inmigración llamó la atención de los encuestados. La discusión se centró en la igualdad de los migrantes, los desafíos que enfrentan para acceder a la educación y la importancia de políticas reales contra la discriminación. Los encuestados destacaron las barreras que enfrentan las poblaciones migrantes para continuar sus estudios y expresaron la necesidad de medidas proactivas para abordar estos problemas.</p>
--------------------------------------	---

<p>Comentarios principales de los participantes</p>	<p>Los resultados de la encuesta indican un fuerte interés en el empleo, la educación y la migración entre los participantes. El empleo surgió como una prioridad, con preocupaciones sobre el impacto en la generación más joven y la necesidad de reformas laborales. La educación fue un punto focal, con llamados a cambios en el sistema y la eliminación de barreras para la igualdad de acceso. La migración y la inmigración también se consideraron cuestiones importantes, lo que hizo hincapié en la importancia de las medidas de igualdad y antidiscriminación.</p> <p>Se recomienda que la Comisión Europea siga organizando eventos y espacios de participación ciudadana, ampliando su alcance y accesibilidad. Adicionalmente, recomiendan que las conclusiones extraídas de estos eventos sean revisadas y analizadas para convertirlas en políticas y acciones concretas. Además, se insta a la Comisión a trabajar en estrecha colaboración con las organizaciones del tercer sector y proporcionar más información y transparencia sobre sus operaciones.</p>
---	--

Durante el evento, cinco jóvenes dieron entrevistas respondiendo a la pregunta “¿Qué quieres de tus eurodiputados?” Estos son sus mensajes:

I. Vanessa Palacio Q. (19, España)

“Es muy importante que los eurodiputados pensemos en los jóvenes porque somos el futuro. A menudo, la frustración y el sentimiento de ser excluido conduce a problemas de salud mental. Los jóvenes tenemos mucho que aportar, pero hoy en día vemos que nos sentimos cada vez más solos y desamparados, cuando en nuestras manos está la posibilidad de un mundo mejor”.

II. Juan David Valencia Colorado (32, España)

“Un dato importante a tener en cuenta es que en España existe una tasa de paro juvenil del 32,2%, lo que la sitúa en el primer lugar en cuanto a paro en Europa. Por lo tanto, es crucial para los diputados al Parlamento Europeo avanzar en políticas públicas reales, identificando los temas relacionados con los asuntos contractuales y laborales de los jóvenes, así como comprender cómo está evolucionando el empleo debido a la integración de las nuevas tecnologías. Al abordar estos temas, podemos permitir que los jóvenes tengan trabajos de calidad”.

III. César Andrés Sánchez Hernández (23, España)

“Dentro de la normativa europea, encontramos varios países miembros que están fomentando la participación juvenil. Sin embargo, es importante destacar la necesidad del desarrollo de políticas públicas para facilitar la integración laboral de jóvenes y migrantes, tanto de la UE como de países extracomunitarios. Esto les permitirá tener su documentación en regla a través del empleo y el reconocimiento de calificaciones, lo que les permitirá aplicar su educación y habilidades en Europa”.

IV. Liz Otálora (34, España)

“Es muy importante tener en cuenta una cifra: en términos de transformación y habilidades digitales, el 40% de la población española carece de competencias digitales. Para los jóvenes es importante generar mecanismos que fomenten estas competencias digitales para mejorar las oportunidades laborales. Además, se debe incentivar el espíritu empresarial, ya que es fundamental. Es fundamental desarrollar desde temprano mecanismos o herramientas innovadoras, donde podamos experimentar qué funciona para cada emprendimiento y poner al usuario en el centro para generar impacto social”.

V. Luis David Montoya Brito (20, España)

“Debemos estar siempre atentos a los derechos humanos, que mucha gente dice que son inherentes a la persona, cuando en realidad se han logrado gracias a demandas sociales y políticas públicas. Por tanto, lo que pido a los eurodiputados es que la educación siga siendo pública y gratuita, pero también que no olviden que hay que garantizar el acceso a la educación sin discriminaciones, teniendo en cuenta que en muchos países el acceso a la educación superior para los extranjeros es mucho más caro que para los nacionales”.

Conclusión

La impresión general y los resultados mostraron que los participantes expresan la necesidad de fortalecer la participación ciudadana, promover la igualdad y la integración, mejorar las oportunidades de empleo y educación, y garantizar una sociedad justa y próspera. La Comisión Europea puede utilizar estas recomendaciones como guía para dar forma a sus acciones y políticas, trabajando junto con los ciudadanos para construir un futuro mejor para Europa.

Las diversas perspectivas y el compromiso demostrado por los participantes reflejan su compromiso con la mejora de las condiciones sociales. Estos conocimientos pueden servir como aportes valiosos para los formuladores de políticas, las organizaciones y las personas que trabajan para crear un futuro mejor.